

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ



(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D. 19 DEC 2005

WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416	
Demande internationale No. PCT/EP2004/009039	Date du dépôt international (jour/mois/année) 12.08.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 14.08.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H01L51/10, H01L27/15		
Déposant THOMSON LICENSING SA et al.		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input checked="" type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) 4 feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 06.07.2005	Date d'achèvement du présent rapport 15.12.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Bernabé Prieto, A N° de téléphone +49 89 2399-2224 	

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/EP2004/009039

Case No. I Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
- ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
- ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
- ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
- ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport*) :

Description, Pages

1-11 telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-5 telles qu'initialement déposées

Dessins, Feuilles

1/2-2/2 telles qu'initialement déposées

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.
3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/EP2004/009039

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|-----|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-7 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-7 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-7 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

La communication suivante fait référence aux points I-VIII de la feuille de titre dont les cases correspondantes aient été marquées.

1 Il est fait référence aux documents suivants:

D1: US 2001/035713 A1 (KIMURA HAJIME) 1 novembre 2001 (2001-11-01)

D2: US 2002/122642 A1 (KIJIMA YASUNORI) 5 septembre 2002 (2002-09-05)

2 Les modifications introduites avec la lettre du 14.07.2005 conduisent à étendre l'objet de la demande au-delà du contenu de la demande telle qu'elle a été déposée. Elles vont par conséquent à l'encontre des dispositions de l'article 34(2) b) PCT. Les modifications concernées sont les suivantes:

2.1 Il n'existe pas de base dans la demande telle que déposée pour l'objet de la revendication 2, le passage indiqué par le mandataire faisant référence à la distance entre les sections d'entrée et les cellules, non les couches électroluminescentes;

2.2 Les caractéristiques techniques de la revendication 5 ont été éliminées de la revendication 4, ce qui entraîne une généralisation intermédiaire de l'objet de la revendication 4 contraire aux conditions requises par l'article 34(2)(b) PCT.

2.3 En conséquence, les revendications 2 et 4 ne sont pas recevables.

3 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées à l'article 33(3) PCT, l'objet de la revendication 1 (et 2 si recevable) n'impliquant pas d'activité inventive.

3.1 L'objet de la revendication 1 ne diffère du contenu du document D1 (voir les figures 4D et 5D en combinaison et texte associé; paragraphe 64), qu'en ce que la distance entre la couche électroluminescente organique et la couche d'extracteurs est inférieure à 2 microns. Tout d'abord le document D1 (voir le paragraphe 64) divulgue déjà que la couche d'extracteurs peut être directement sur la couche de passivation (511) et que l'épaisseur de l'électrode (510) n'est que de 0,3 microns (voir le

paragraphe 60). Même si l'épaisseur de la couche de passivation (511) n'est pas mentionnée (il faut noter à cet égard que dans la figure les couches 510 et 511 ont à peu près la même épaisseur) la réduction d'épaisseur dans des panneaux oleds (donc dans la distance entre la couche électroluminescente et la couche d'extraction) est un désir permanent pour la personne du métier, ceci étant un des avantages des panneaux oleds (p. ex. par rapport aux panneaux lcd). Donc il serait évident pour la personne du métier d'avoir dans le panneau oled divulgué dans le document D1 une distance entre la couche électroluminescente et la couche d'extraction la plus petite possible, en particulier en dessous de 2 microns (ceci est également applicable pour 1 micron: voir la revendication 2 si elle était recevable).

- 3.2 L'objet de la revendication 1 ne diffère du contenu du document D2 (voir les figures 3-8 et leur texte associé), qu'en ce que la distance entre la couche électroluminescente organique et la couche d'extracteurs est inférieure à 2 microns. L'argumentation antérieure (voir le point 3.1 ci-dessus) est valable d'autant plus que dans le document D2 on essaie de réduire au maximum la rugosité de l'interface entre la couche d'extracteurs et les cellules oled, donc les distances à la couche oled (ceci est également applicable pour 1 micron: voir la revendication 2 si elle était recevable).
- 3.3 En conséquence l'objet de la revendication 1 n'implique pas d'activité inventive.
- 4 Les revendications dépendantes 3-7 ne contiennent aucune caractéristique supplémentaire qui, en combinaison avec l'objet de l'une quelconque des revendications dont elles dépendent, impliquerait une activité inventive (article 33(3) PCT), car elles ne décrivent que des alternatives de design évidentes pour la personne du métier.
- 5 Il paraît que dans la revendication 5 on essaie de revendiquer la forme de la couche d'extracteurs, qui comprend une partie plus étroite formant la base, qui est en contact direct avec la cellule oled, qui s'élargit (donc formant les surfaces de réflexion) avec l'épaisseur pour former une surface extérieure continue qui sert de couche d'encapsulation.
Un telle revendication (dépendante de la présente revendication 1) devrait être

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/EP2004/009039

clairement définie de façon à remplir les conditions énoncées à l'article 6 PCT.